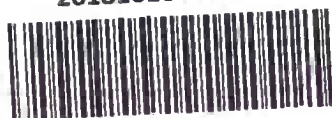


20181010-1021



DE COCKSDORP

id

**Postadres**

Postbus 200  
1790 AE Den Burg

**Bezoekadres**

Emmalaan 15  
1791 AT Den Burg

**T** 14 0222

**F** 0222 - 362287

**E** gemeente@texel.nl

**I** www.texel.nl

Zaaknummer 1453074  
Uw brief van 30 januari 2018

Contactpersoon  
Telefoonnummer  
E-mailadres

Onderwerp Handhaving

Verzenddatum 10 oktober 2018

Geachte \_\_\_\_\_,

Bij brief van 18 januari 2018 hebben wij u een vooraankondiging lastgeving gestuurd, gericht op het verwijderen van een berging en een erfscheiding achter uw woning \_\_\_\_\_. Voorts tegen het in gebruik nemen van gemeentegrond achter uw woning als tuin.

Tegen dit voornemen heeft u bij brief van 30 januari 2018 een zienswijze ingediend. Daarin stelt u onder andere dat de tuinuitbreidingen achter de woningen Ploosterstraat er al lang zijn, met medeweten van de gemeente. Medewerkers van de gemeente zouden zelfs instructies hebben gegeven. Voorts geeft u aan dat u al in 1988 een bouwvergunning heeft gekregen voor de berging op gemeentegrond.

Wij hebben daarover het volgende overwogen.

U doet een beroep op het vertrouwensbeginsel, omdat ambtenaren van de gemeente toestemming verleend zouden hebben en omdat de situatie al lang bestaat.

Wij delen dit standpunt niet.

Voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel is, volgens vaste jurisprudentie, nodig "dat er aan het bestuursorgaan toe te rekenen concrete, ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan door een daartoe bevoegd persoon, waaraan rechtens te honoreren verwachtingen kunnen worden ontleend". Wij hebben de bewoners Ploosterstraat nooit toestemming verleend voor het gebruik van deze grond als tuin en voor het bouwen van schuren. Ambtenaren van de gemeente hebben dit wel geconstateerd, maar ook zij hebben daarvoor nooit toestemming verleend. Zij hebben ook niet de bevoegdheid daarvoor toestemming te verlenen. De bewoners mochten er dan ook niet op vertrouwen dat zij deze grond in gebruik mochten nemen en dat hierop zonder vergunning schuren en garages gebouwd mochten worden.

Het enkele feit dat de situatie al lang bestaat, met medeweten van de gemeente, is op zichzelf geen reden om af te zien van handhavend optreden, zo blijkt ook uit de jurisprudentie. Na 50 jaar stilstaan mag alsnog handhavend worden opgetreden. Uw stelling dat u OZB betaalt over deze extra tuingrond maakt dit niet anders.

U stelt dat voor de berging op gemeentegrond op 18 juli 1988 al bouwvergunning is verleend.

Zaaknummer 1453074

Dat is niet het geval. Deze vergunning betreft een garage/berging die volledig op uw perceel is geplaatst. Deze garage staat bijna tegen de erfgrans.

Wij hebben u op 21 december 1994 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een berging op het perceel [redacted]. Op de kleine situatieschets bij de aanvraag/vergunning is aangegeven dat deze berging naast de bestaande garage op uw eigen perceel gebouwd zou worden. Echter, op de meer uitgewerkte grotere situatietekening waarop ook de berging zelf is getekend staat dat deze berging van 2 x 3m volledig op gemeentegrond zou worden gebouwd. Wij hebben dan ook moeten constateren dat u voor de berging op gemeentegrond op 21 december 1994 een bouwvergunning heeft gekregen.

Nu dit het geval is ontbreekt de grondslag voor verder handhavend optreden tegen deze berging. Het resterende deel gemeentegrond is wel verhard, maar is niet afgesloten van het openbaar gebied. Daarom kan ons inziens niet worden gesproken van tuingebruik.

Dat laat onverlet dat de berging op gemeentegrond staat. Zoals u al schrijft is de berging door natrekking eigendom van de gemeente geworden en hebben wij als eigenaar in beginsel de mogelijkheid de berging te verwijderen. Gelet op het feit dat wij voor de berging specifiek aan u een bouwvergunning hebben verleend mag u er op vertrouwen dat u deze berging ook mag gebruiken. Wij zullen deze berging dan ook niet verwijderen zolang u de woning [redacted] huurt. Zodra u niet langer de huurder bent zullen wij de berging verwijderen. Bij deze sluiten wij het handhavingstraject voor zover dat tot u is gericht.

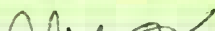
Ter informatie delen wij u nog mede dat wij Woontij hebben gevraagd of zij alsnog belangstelling hebben voor het overnemen van de in gebruik genomen gronden achter de woningen.

#### Vragen

Heeft u vragen? U kunt ze stellen aan [redacted] of e-mail: [redacted]. Wilt u het zaaknummer bij de hand houden? Dan kunnen wij u sneller van dienst zijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Texel,  
namens dezen,  
de wnd. manager Dienstverlening,





Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, de gronden van het bezwaar en zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit.

Als een bezwaarschrift is ingediend, is het in spoedeisende gevallen mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland in Haarlem, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Van de indiener van een dergelijk verzoekschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.